



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2073/2024-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku postupajući po prijedlogu Financijske agencije, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DIRFER SOLUTION j. d. o. o., OIB: 57507152529, Ulica Šime Starčevića, Zagreb, dana 21. siječnja 2025. godine

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DIRFER SOLUTION j. d. o. o., OIB: 57507152529, Ulica Šime Starčevića, Zagreb.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje Antonia Ljubenko, Ulica Bože Gumpca 53A, Pula, OIB: 38955759387.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DIRFER SOLUTION j. d. o. o., OIB: 57507152529, Ulica Šime Starčevića, Zagreb.
- IV. Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, a nakon pravomoćnosti će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz istoga.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad gore naznačenim dužnikom, a sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ), ovaj je sud pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom sukladno odredbi čl. 115. SZ-a, te je na temelju odredbe čl. 123. SZ-a sud odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a na temelju odredbe čl. 117. SZ-a, pozvao dužnika dostaviti izvješće o financijsko- gospodarskom stanju kod istog i dostaviti popis imovine i obveza, sve radi odlučivanja o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to uzimajući u obzir svrhu stečajnog postupka sukladno odredbi

čl. 2. SZ-a, odnosno unovčiti dužnikovu imovinu i prikupljenim sredstvima namiriti dužnikove vjerovnike.

2. Financijska agencija kod koje se vodi račun dužnika, navodi, da u konkretnom slučaju dužnik na dan 7. kolovoza 2024. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.050,97 EUR.
3. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je odredio i održao ročište radi očitovanja po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a na kojem ročištu je predlagatelj ostao kod podnesenog prijedloga, a zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište, a niti je dostavio u ovosudni spis pisano očitovanje, a koju mogućnost je imao sukladno čl. 123., stav 2. SZ.
4. Tijekom prethodnog postupka sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđenja, ne samo, da li kod dužnika postoji i nadalje koji od stečajnih razloga, već i radi utvrđenja da li dužnik uopće ima dostatnu imovinu za namirenje troškova provedbe postupka i eventualno provedbe diobe, te je o navedenom zadatku privremeni stečajni upravitelj sudu podnio pisano izvješće od 28. studenoga 2024. godine (str 43 - 53 spisa), te naveo da kod ovog dužnika postoji imovina vozilo - N1, marka MERCEDES VITO 115 CDI, godina proizvodnje 2005., da je isto u neispravno i nevoznom stanju, te da bi trebalo uložiti sigurno barem 2.000,00 EUR da bi se vozilo dovelo u upotrebnu funkciju, a da isto ne bi moglo postići cijenu veću od 2.000,00 EUR, tako da se slobodno može reći da se radi o pokretnini neznatne vrijednosti u odnosu na troškove koji bi bili potrebni za stavljanje vozila u funkciju, te zatim da je upitno za koju cijenu bi se uopće vozilo moglo prodati, odnosno, da za takvo vozilo u takvom stanju da je na Njuškalu provjereno da je početna cijena ispod 2.000,00 EUR. Zapravo, kod ovog dužnika nema nikakve imovine, odnosno imovina je neznatne vrijednosti koja bi činila stečajnu masu, a čijim unovčenjem bi se prihodovala novčana sredstva za namirenje troškova provedbe kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, a da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i nadalje postoji, pa ostaje kod prijedloga da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 132. Stečajnog zakona otvori i zatvori, a da se prethodno pozovu zainteresirane osobe na predujmljivanje troškova provedbe postupka.
5. Odredba čl. 132. SZ-a propisuje da, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.
6. Sud je Rješenjem od 11. prosinca 2024. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad ovim dužnikom, da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te sukladno odredbi čl. 12. SZ-a smatra se objavljenim istekom osmog dana od dana objave, a kako protekom roka od 15 dana nitko od pozvanih nije predujmio zatraženi iznos, to su ispunjeni uvjeti iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno ispunjeni su

uvjeti za donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

7. Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str. 13 spisa).
8. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući su način primijenjene odredbe o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja sukladno čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, sud je izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja, te zatim sukladno čl. 85. st. 1. SZ-a na temelju tako izabranog privremenog stečajnog upravitelja istog imenovao, a zatim na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a istog je imenovao za stečajnog upravitelja metodom promjene uloge.
9. Nakon zaključenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti eventualno novopronađenu imovinu dužnika i namiriti troškove sukladno odredbi čl. 133. SZ-a, a ukoliko se ispune pretpostavke za nastavkom postupka, sukladno odredbi čl. 289. SZ-a, sud će posebnim rješenjem isti nastaviti temeljem odredbe čl. 133., st. 5. i 6. SZ-a te 289. SZ-a.

U Zagrebu, 21. siječanj 2025.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koja se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu u 2 primjerka o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

#### DNA:

1. e - oglasna ploča suda
2. predlagatelj - FINA Zagreb
3. bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika
4. stečajni upravitelj
5. RH, MF, Porezna uprava Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
6. sudski registar - elektronski (po pravomoćnosti elektronski i neposredno)

Broj zapisa: **9-30871-e7cc1**

Kontrolni broj: **070ae-bcef7-8d707**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.